

**Załącznik nr 4
do UCHWAŁY NR VIII/63/2015
RADY GMINY I MIASTA W DRZEWICY
Z DNIA 18 CZERWCA 2015 R.**

**w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Drzewica fragmentu w miejscowościach
Radzice Duże i Świerczyna**

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2015 r., poz. 199, poz. 443) Rada Gminy i Miasta w Drzewicy, rozstrzyga co następuje:

§ 1. Odrzuca w całości uwagi o liczbach porządkowych nr: 1, 2 i 3, zgodnie z poniższą tabelą.



Przewodniczący
Rady Gminy i Miasta
w Drzewicy
Marian Kaluźny

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy i Miasta w Drzewicy w sprawie rozpatrzenia uwag – załącznik do Uchwały Nr VIII/63/2015 z dnia 18 czerwca 2015 roku		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	11
<i>Uwagi złożone w wyznaczonym w obwieszczeniu i ogłoszeniu terminie tj. do dnia 6 lutego 2014 r.</i>								
1	31.01.2014	Windmatik Kamil Kasner Sp. k. ul. Słomińskiego 5/253, 00-195 Warszawa	Poszerzenie obszaru przeznaczanego pod lokalizację elektrowni wiatrowej do całej działki w jej granicach administracyjnych	Dz. ew. nr 1018/5 (Radzice Duże)	EW – tereny elektrowni wiatrowych	----	- nieuwzględniona	Niezgodne z polityką przestrzenną przyjętą w obowiązującej zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Drzewica (uchwała Nr XXXIX/277/2014 Rady Gminy i Miasta Drzewica z dnia 11 sierpnia 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Drzewica)
			Prośba o pozostawienie w uchwale zapisu dotyczącego możliwości przekroczenia granic terenów elektrowni wiatrowej przez łopaty wirnika	Uwaga dotycząca tekstu projektu planu	-	----	- nieuwzględniona	<i>j.w.</i>
2	31.01.2014	Białek Maria i Jan Radzice Duże 147, 26-34 Drzewica	Zgoda na lokalizację elektrowni wiatrowej na sąsiedniej działce (1018/5) oraz na pracę śmigieł elektrowni wiatrowej nad działką 1018/4.	Dz. ew. nr 1018/4 (Radzice Duże)	EW – tereny elektrowni wiatrowych; RP - tereny rolnicze	----	- nieuwzględniona	<i>j.w.</i>
<i>Uwagi złożone w wyznaczonym w obwieszczeniu i ogłoszeniu terminie tj. do dnia 12 czerwca 2014 r.</i>								
3	21.05.2014	Windmatik Kamil Kasner Sp. k. ul. Słomińskiego 5/253, 00-195 Warszawa	Brak zgody na uchwalenie planu, dla terenu działki 1018/5, zgodnie z którego zapisami ww. działka będzie miała wyłącznie przeznaczenie rolnicze. 1. Brak kompetencji Rady Gminy do wiążącego ustalenia odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań. Zgodnie z art. 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Rada Gminy i Miasta w Drzewicy nie może po etapie wyłożenia projektu studium sama wprowadzać uwag czy też zmian nie wynikających z wniosków wniesionych przez uprawnione podmioty. Podjęcie, już po pierwszym wyłożeniu do publicznego wglądu projektów studium i mpzp, przez Radę Gminy i Miasta w Drzewicy dnia 14 lutego 2014 r. Uchwały nr XXXIV/237/2014 w sprawie	Dz. ew. nr 1018/5 (Radzice Duże)	RP - tereny rolnicze	----	- nieuwzględniona	Niezgodne z polityką przestrzenną przyjętą w obowiązującej zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Drzewica (uchwała Nr XXXIX/277/2014 Rady Gminy i Miasta Drzewica z dnia 11 sierpnia 2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Drzewica)

		<p>opinii dotyczącej odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych nie stanowi żadnego elementu obligatoryjnego, ani nawet fakultatywnego procedury uchwalania studium i planu, więc nie ma żadnego wpływu na procedurę planistyczną. Mppz, jako prawo miejscowe, winien być zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Rada nie posiada kompetencji do dowolnej interpretacji i rozszerzającego stosowania zapisów ustawowych – nie posiada kompetencji do podjęcia uchwały w sprawie lokowania turbin wiatrowych poza trybem procedury planistycznej w odrębnym akcie normatywnym tj. uchwale. Co więcej nawet jeśli przyjąć, że Rada Gminy może ustalać jakiegokolwiek wytyczne, to po pierwsze nie mogą one zastępować procedur polegających na uzgodnieniach i opinii organów, o których mowa w art. 11 i 17 ustawy o pzp. Podważenia stanowiska właściwego organu nie można opierać na dokonaniu innej oceny. Organ właściwy do uchwalenia studium dokonuje oceny opinii, której nie można odmówić znaczenia prawnego jeżeli jest jednoznaczna (Wyrok NSA z dnia 19.06.2012 r. II OSK 792/12, opublikowano Legalis 507417). Także w wyroku NSA w Poznaniu z dnia 1 lipca 2011 r. II SA/PO 482/11 (opublikowano Legalis 450055) stwierdzono, że „dopuszczalność lokalizacji określonego rodzaju siłowni wiatrowych może być ograniczona przez przepisy dotyczące dopuszczalnych wielkości emisji czynników szkodliwych, w tym hałasu, jednakże wymogi te zaktualizują się nie na etapie planowania przestrzennego, lecz dopiero na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę i poprzedzającej uzyskanie tegoż pozwolenia opinii o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji. Przepisy mppz regulują bowiem wyłącznie zagadnienia związane z potrzebą zapewnienia ład przestrzennego i w żadnym razie nie modyfikują przepisów dotyczących ochrony środowiska, w tym ochrony przed hałasem.” Także w Wyroku NSA w Białymstoku z dnia 27 lutego 2014 r., II SA/Bk 371/13 (opublikowano orzeczenia nsa.gov.pl) został potwierdzony ten pogląd. Brak jest więc jakichkolwiek przesłanek prawnych i faktycznych do wprowadzania 2,5 km strefy od zabudowań. Ponadto określenia wymaga fakt, że w dniu 16 sierpnia 2011 r. została wydana decyzja o środowiskowych</p>				
--	--	---	--	--	--	--

		<p>uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej w m. Radzice Duże na działce o nr ew. 1018/5. Decyzja ta została także zmieniona na podstawie decyzji z dnia 9 maja 2013 r. (zmiana ta polegała na wyartykułowaniu w treści decyzji działki o nr ew. 1018/4). Obie decyzje są decyzjami ostatecznymi i powinny być brane pod uwagę przy pracach planistycznych. Ponadto w dniu 28 kwietnia 2014 r. została także wydana dla danej inwestycji decyzja o warunkach zabudowy.</p> <p>2. Niezgodność projektu studium z uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium. Uchwała Rady Gminy i Miasta w Drzewicy Nr XVII/125/2012 z dnia 20 czerwca 2012 r. w sprawie przystąpienia do uchwalenia mpzp Gminy i miasta Drzewica została podjęta w związku z licznymi wnioskami skierowanymi do Urzędu Gminy i Miasta w Drzewicy, które miały na celu realizację inwestycji polegających na budowie elektrowni wiatrowych. Także całość postępowania mającego na celu uchwalenia zmiany studium i mpzp była prowadzona na potrzeby lokalizacji turbin wiatrowych. Zmiana już w końcowym etapie uchwalania tych dwóch aktów powoduje niezgodność tzn. uchwały intencyjnej z projektami tych dwóch aktów. Jednocześnie zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 17 pkt. 13 ustawy o pzp w przypadku wprowadzenia zmian po wyłożeniu mpzp zobowiązany jest przeprowadzić uzgodnienia w niezbędnym zakresie. W przedmiotowej sprawie nie doszło do powtórzenia uzgodnień, w związku z czym procedura uchwalenia studium i mpzp jest obarczona wadą.</p> <p>3. Naruszenie władztwa planistycznego przez Radę Gminy i Miasta. Zgodnie z orzecznictwem oraz doktryną gmina nie ma nieograniczonego władztwa planistycznego na terenie gminy. Oznacza to, że przy uchwalaniu aktów planistycznych ma obowiązek nie tylko brać pod uwagę kwestie ekonomiczne, społeczne, ale także kwestie związane z interesem właścicieli nieruchomości, dla których studium i mpzp jest uchwalany. Wprawdzie wolą ustawodawcy było pozostawienie organom gminy uprawnienia do uchwalania pzp, jednakże władztwo to nie</p>				
--	--	---	--	--	--	--

		<p>jest nieograniczone. Wyłączna kompetencja gminy do miejscowego planowania przestrzennego wyraża się w samodzielnym kształtowaniu sposobu zagospodarowania obszaru podlegającego jej władztwu planistycznemu, pod warunkiem działania w granicach i na podstawie prawa i nienadużywania tego władztwa. Oczywistym jest, że pzp może wkraczać w strefę wykonywania prawa własności, jednakże należy mieć także na uwadze interes indywidualny właściciela (Wyrok NSA z dnia 15 czerwca 2012 r., II OSK 710/12, opublikowano Legalis nr 512118). W związku z powyższym organ powinien wziąć pod uwagę uwagi i żądanie Windmatik Kamil Kasner sp. k. jako właściciela działki o nr ew. 1018/5 położonej w m. Radzice Duże, gmina Drzewica. Należy także podkreślić, że Windmatik Kamil Kasner sp. k. ma także tytuł prawny do nieruchomości sąsiedniej – działki o nr ew. 1018/4 – w postaci nieograniczonego prawa rzeczowego. Uchwalenie więc studium (a co za tym idzie mpzp) o wyłożonej treści naruszy prawo własności, a także może powodować do pociągnięcia gminy do odpowiedzialności odszkodowawczej.</p> <p>W związku z powyższym nie zgadzamy się na uchwalenie studium dla działki nr ew. 1018/5 zgodnie z którego zapisami jedynym przeznaczeniem tej działki będzie przeznaczenie rolnicze.</p>							
<i>Uwagi złożone w wyznaczonym w obwieszczeniu i ogłoszeniu terminie tj. do dnia 29 maja 2015 r.</i>									
1	---	---	---	---	---	---	---	---	---



Przewodniczący
Rady Gminy i Miasta
w Drzewicy
Marian Kaluźny