



BURMISTRZ DRZEWICY

ROŚiGG-7624.2.2020

DECYZJA

Na podstawie art. 106 § 5 oraz art. 6 i 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), zwanej dalej w skrócie k.p.a., w związku z art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 77 ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.), zwanej dalej w skrócie ustawą ooś, a także w odniesieniu do § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), w sprawie administracyjnej zainicjowanej wnioskiem z 13 września 2018 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie małej elektrowni wodnej (MEW) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w Radzicach Dużych na działkach 199/9, 199/10, 199/11 w pobliżu jazu piętrzącego wodę rzeki Drzewiczka w km 36+650, gmina Drzewica, w nawiązaniu do wystąpienia Grzegorza Sołtuniaka SMOLMEW ul. Przestrzenna 93-424 Łódź skierowanego do tut. Urzędu w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia w ramach ww. sprawy administracyjnej

**odmawiam
uzgodnienia warunków realizacji powyższego przedsięwzięcia.**

UZASADNIENIE

Postępowanie w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie małej elektrowni wodnej (MEV) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w Radzicach Dużych na działkach 199/9, 199/10, 199/11 w pobliżu jazu piętrzącego wodę rzeki Drzewiczka w km 36+650, województwo

URZĄD MIEJSKI W DRZEWICY

26-340 Drzewica, ul. Stanisława Staszica 22, powiat opoczyński, województwo łódzkie
tel. 48 375 60 91, fax 48 375 66 41, ugm@drzewica.pl, adres skrytki ePUAP: /10k027kxm4/skrytka
www.drzewica.pl, facebook.com/GminaDrzewica

łódzkie, powiat Opoczyński, gmina Drzewica, wszczęto na wniosek Pana Grzegorza Sołtuniaka SMOLMEV ul. Przestrzenna 35H; 93-424 Łódź . Przedmiotowa inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 71) zaliczona jest do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z czym Burmistrz Drzewicy pismem z 23 sierpnia 2019 r., znak: ROŚiGG-7624.5.2018/2019 przesłał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, zwanego dalej w skrócie RDOŚ w Łodzi, raport o oddziaływaniu na środowisko w związku z podjętym postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie małej elektrowni wodnej (MEW) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w Radzicach Dużych na działkach 199/9, 199/10, 199/11 w pobliżu jazu piętrzącego wodę rzeki Drzewiczka w km 36+650, gmina Drzewica. Z uwagi na braki formalne wystąpienia RDOŚ w Łodzi pismem z 3 września 2019 r. o znaku: WOOŚ.4221.103.2019.EGr zwrócił się do Burmistrza Drzewicy o sprecyzowanie treści żądania, załączenie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony albo informacji o jego braku, a także wskazanie kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W odpowiedzi na wezwanie, Burmistrz Drzewicy dokonał uzupełnienia przy piśmie z 27 września 2019 r. o znaku: ROŚiGG-7624.5.2018/2019 przedkładając wymagane w przepisach załączniki oraz podając jednocześnie, iż występuje w trybie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Planowane zamierzenie inwestycyjne należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia został nałożony obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko postanowieniem Burmistrza Drzewicy z 18 marca 2019 r. o znaku: ROŚiGG-7624.5.2018 określającym również wymagany zakres raportu (zwanej w skrócie postanowieniem o zakresie raportu). Ww. postanowienie zostało poprzedzone opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z 6 listopada 2018 r. o znaku: WOOŚ.4220.541.2018.AZi.3.

Z uwagi na uzupełnienie braków formalnych Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi mógł przystąpić do analizy przedłożonych dokumentów, zwłaszcza raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Zgodnie z art. 77 ust.1 pkt 1 ustawy ooś, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia będącego przedmiotem prowadzonego postępowania jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (RDOŚ w Łodzi). Przepisy przewidujące kompetencję organu administrującego do ukształtowania określonych

URZĄD MIEJSKI W DRZEWICY

26-340 Drzewica, ul. Stanisława Staszica 22, powiat opoczyński, województwo łódzkie
tel. 48 375 60 91, fax 48 375 66 41, ugm@drzewica.pl, adres skrytki ePUAP: /10k027kxm4/skrytka
www.drzewica.pl, facebook.com/GminaDrzewica

Administratorem danych osobowych jest Burmistrz Drzewicy. Osobie fizycznej, której dane są przetwarzane przysługuje prawo dostępu do zebranych danych, prawo do sprostowania danych osobowych oraz prawo do cofnięcia zgody lub wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) [Dz. U. UE L 119 z 4.5.2016, s. 1–88]

warunków realizacji przedsięwzięcia stanowią również wystarczającą podstawę do wydania odmowy, nawet jeśli o niej wprost nie stanowią.

RDOŚ w Łodzi dokonał merytorycznej oceny przedłożonej dokumentacji, w szczególności głównego dowodu w sprawie – raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i uznał, że informacje zawarte w raporcie są niewystarczające do wydania uzgodnienia w przedmiotowej sprawie, stwierdzono liczne braki formalne i merytoryczne istotne w postępowaniu uzgadniającym m.in. z zakresu oddziaływania na gospodarkę wodną oraz środowisko przyrody ożywionej. Z uwagi na to, że raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia ma być rzetelny, spójny i być wolny od niejasności i nieścisłości, zaś zaaprobowanie przez organ raportu zawierającego którąkolwiek z wymienionych wad i nie podjęcie próby wyeliminowania wadliwości stanowi naruszenie przepisów postępowania w stopniu znacznym, mogącym mieć wpływ na treść rozstrzygnięcia (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 29 stycznia 2009 r. sygnatura II SA/Łd 732/08), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi zdecydował o zwróceniu się do organu prowadzącego postępowanie główne – Burmistrza Drzewicy, pismem z 22 października 2019 r. o znaku: WOOŚ.4221.103.2019.EGr.2 o przesłanie uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 22.01.2020 r. Burmistrz Drzewicy wezwał Pana Grzegorza Sołtuniaka SMOLMEV ul. Przestrzenna 35H; 93-424 Łódź do pisemnego uzupełnienia brakujących informacji ww wymienionej sprawie.

W dniu 5 marca 2020 r. przy piśmie Burmistrza Drzewicy o znaku: ROŚiGG-7624.1.2020 z 3 marca 2020 r. wpłynęło uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zarówno przedłożone uzupełnienie jak i raport o oddziaływaniu na środowisko stanowi główny materiał dowodowy, który był brany pod uwagę w wydawaniu orzeczenia w przedmiotowej sprawie. **Należy jednak zaznaczyć, iż przesłane wyjaśnienia, będące uzupełnieniem do raportu o oddziaływaniu na środowisko, nie zawierają imienia, nazwiska i podpisu autora, a także daty ich sporządzenia, również raport powinien zawierać datę sporządzenia.**

Z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy, specyfikę przedsięwzięcia i charakter związanych z nim oddziaływań oraz szeroki zakres braków merytorycznych raportu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi zawiadomił Burmistrza Drzewicy, że wydanie rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie nastąpi z przekroczeniem terminu określonego w art. 77 ust. 6 ustawy ooś, wyznaczając jednocześnie nowy termin wydania orzeczenia w przedmiotowej sprawie (pismo z 6 marca 2020 r. o znaku: WOOŚ.4221.103.2019.EGr.3). Jednakże z uwagi na przepisy art. 15zżs ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r., poz. 568), w związku z § 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. z 2020 r.,

URZĄD MIEJSKI W DRZEWICY

26-340 Drzewica, ul. Stanisława Staszica 22, powiat opoczyński, województwo łódzkie
tel. 48 375 60 91, fax 48 375 66 41, ugm@drzewica.pl, adres skrytki ePUAP: /10k027kxm4/skrytka
www.drzewica.pl, facebook.com/GminaDrzewica

poz. 491 ze zm.) w okresie stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 bieg terminów procesowych w postępowaniach administracyjnych nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres. Wobec powyższego poinformowano Burmistrza Drzewicy pismem z 8 maja 2020 r. o znaku: WOOŚ.4221.103.2019.EGr.3 o powyższych okolicznościach oraz o tym, że art. 35 § 5 i art. 36 k.p.a., nie mają zastosowania.

Przechodząc do uzasadnienia odmowy uzgodnienia przedmiotowego przedsięwzięcia w trybie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś to ww. odmowa wynika z następujących okoliczności:

1. Braków i błędów w raporcie w zakresie oceny znaczącego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, m.in. w zakresie:
 - a) braku wyników inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metody i terminów prowadzenia tej inwentaryzacji, braku wymaganego załącznika do raportu o oddziaływaniu na środowisko w postaci wyników z inwentaryzacji oraz nie pełnej analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na elementy przyrody żywej;
 - b) braku pełnej analizy wariantowej przedsięwzięcia (błędne wariantowanie przedsięwzięcia niespełniające wymagań ustawy ooś) w stopniu powodującym zawężenie możliwości wyboru wariantu optymalnego środowiskowo;
 - c) braku szczegółowych rozwiązań wykazujących spełnienie warunków rozporządzenia nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły (Dz. U. Woj. Łódzkiego z 2015 r., poz. 1641), głównie w zakresie umożliwienia przyszłej migracji organizmów wodnych w rzece Drzewiczka;
 - d) deprecjonowania skali zmian na skutek realizacji przedsięwzięcia oraz wartości przyrodniczych terenu, na którym planowane jest usytuowanie przedsięwzięcia (ekosystem rzeczny) w stopniu powodującym błędną kwantyfikację zidentyfikowanych oddziaływań, zwłaszcza w kontekście zmian w ekosystemie rzeczny, jakie niesie realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia;
 - e) braku możliwości prawidłowego określenia przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko na podstawie przedstawionych w raporcie analiz, a co za tym idzie nie pozwala on na prawidłowe określenie warunków realizacji przedsięwzięcia, m.in. ze względu na błędy i nieścisłości.
2. Braku możliwości uzgodnienia przedmiotowego przedsięwzięcia w wariacie alternatywnym opierając się na art. 81 ust. 1 ustawy ooś w kontekście przedstawionych przez Inwestora alternatywnych wariantów przedsięwzięcia.
3. Braku możliwości zawarcia w niniejszym postanowieniu klauzuli o utworzeniu obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ustawy Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.), zwanej dalej ustawą POŚ, jako warunku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

URZĄD MIEJSKI W DRZEWICY

26-340 Drzewica, ul. Stanisława Staszica 22, powiat opoczyński, województwo łódzkie
tel. 48 375 60 91, fax 48 375 66 41, ugm@drzewica.pl, adres skrytki ePUAP: /10k027kxm4/skrytka
www.drzewica.pl, facebook.com/GminaDrzewica

Administratorem danych osobowych jest Burmistrz Drzewicy. Osobie fizycznej, której dane są przetwarzane przysługuje prawo dostępu do zebranych danych, prawo do sprostowania danych osobowych oraz prawo do cofnięcia zgody lub wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) [Dz. U. UE L 119 z 4.5.2016, s. 1-88]

Poniżej Burmistrz Drzewicy przedstawia rozwinięcie poszczególnych przyczyn odmowy, zachowując porządek rzeczowy, poprzedzając argumentację wprowadzeniem o istotności głównego dowodu w postępowaniu ocenowym jakim jest raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazując rozkład ciężaru dowodowego w przedmiotowym przypadku.

W odniesieniu do postępowań, w ramach których przeprowadzana jest właściwa ocena oddziaływania na środowisko (składa się na nią również uzgodnienie regionalnego dyrektora ochrony środowiska – art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś), ten etap postępowania następuje z wykorzystaniem szczególnego środka dowodowego jakim jest raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Weryfikacja raportu jest oceną, czy przedstawiony dokument zawiera wszystkie wymagane elementy i czy zawarte w nim informacje są prawdziwe i rzetelne, a przedstawione wyniki obliczeń mające znaczenie dla oceny przedsięwzięcia są wiarygodne w kontekście „negatywnego oddziaływania na środowisko” danego przedsięwzięcia. Zasadniczo zatem postępowanie wyjaśniające prowadzone przez RDOŚ w Łodzi skupia się na weryfikacji raportu. RDOŚ w Łodzi analizując treść raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności metodykę przeprowadzonych analiz (oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko) nie uznał wiarygodności, prawidłowości i kompletności analiz przedstawionych w rzeczonym raporcie, RDOŚ w Łodzi wskazuje iż

Należy zwrócić uwagę, że przepisy dotyczące ocen oddziaływania na środowisko odwołują się do „negatywnego oddziaływania na środowisko”. Określenie negatywne oznacza tyle, co prowadzące do szkodliwych ujemnych skutków, pomniejszające wartości w środowisku (środowiska, jego składników, choć niekoniecznie prowadzi do powstania szkód). Skutkiem tego jest konieczność określania w postępowaniu ocenowym (również uzgadniającym) zasięgu i natężenia oddziaływania. Przedmiotem postępowania ocenowego jest ocena dopuszczalnych obciążeń środowiska w kontekście „negatywnego oddziaływania danego przedsięwzięcia na środowisko”. Przy czym ocena odnosi się do wszelkich oddziaływań, jakie może powodować realizacja, eksploatacja i likwidacja danego przedsięwzięcia, w tym również oddziaływań na wodę i środowisko wodne, a także na przyrodę ożywioną.

W przedmiotowym przypadku po rozpatrzeniu warunków realizacji przedsięwzięcia, głównie poprzez weryfikację raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, ustalono, że przedłożony raport zawiera błędy i braki w kontekście oceny znaczącego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Co istotne raport o oddziaływaniu na środowisko jest najważniejszym dokumentem sporządzanym w ramach postępowania, którego zakończenie stanowi decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, determinując przebieg samego postępowania i mając wpływ na wynik sprawy. Zgodnie z art. 75 § 1 k.p.a. jako dowód należy dopuścić wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a nie jest sprzeczne z prawem. Raport

URZĄD MIEJSKI W DRZEWICY

26-340 Drzewica, ul. Stanisława Staszica 22, powiat opoczyński, województwo łódzkie
tel. 48 375 60 91, fax 48 375 66 41, ugm@drzewica.pl, adres skrytki ePUAP: /10k027kxm4/skrytka
www.drzewica.pl, facebook.com/GminaDrzewica

o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest sformalizowanym środkiem dowodowym, którego treść wyznaczana jest w sposób kategoryczny art. 66 ustawy ooś. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydawana jest dla konkretnych przedsięwzięć, których skalę, zakres i parametry określa i opisuje Wnioskodawca, jako podmiot będący w posiadaniu tych danych. Model postępowania administracyjnego w zakresie dotyczącym dowodów ukształtowany w k.p.a. ulega znaczącym modyfikacjom w odniesieniu do rozstrzygnięć z zakresu prawa ochrony środowiska. W tym konkretnym przypadku dotyczy to postępowań w sprawie ocen oddziaływania na środowisko. W postępowaniach wszczynanych na wniosek Inwestora ustawodawca przesuwając ciężar dowodowy w kierunku wnioskującego podmiotu. Postępowanie wszczynane jest bowiem w interesie strony, na rzecz określonego podmiotu – postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Przepisy prawne regulujące proces ustalania faktycznego oddziaływania danego przedsięwzięcia na środowisko wskazują pośrednio „kto” ma obowiązek dostarczać informacji istotnych dla rozstrzygnięcia kwestii związanych z tymże faktycznym oddziaływaniem. Pod względem subiektywnym ciężar dowodu określa kto powinien przedstawić środek dowodowy w postaci raportu. Potwierdza to stanowisko doktryny M. Górski „Prawo ochrony środowiska” Warszawa 2009” str. 111 – **„Obowiązek przedłożenia raportu obciąża wnioskodawcę (stronę – inwestora). Raport musi spełniać wymagania określone prawem, organ nie może przyjąć raportu takich wymagań nie spełniającego. Raport należy uznać za sformalizowany środek dowodowy zgodnie z art. 75 k.p.a.”** i dalej na stronie 113: **„Szczegółowe wymagania dotyczące treści raportu zawiera art. 66 ustawy ooś. Jednym z najważniejszych elementów jest opis analizowanych wariantów, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, a także wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, wraz z uzasadnieniem ich wyboru (...)**”. Brak skutecznego wykazania okoliczności, faktów, dowodów, dokumentów – przesłanek umożliwiających ocenienie oddziaływania może spowodować wydanie odmowy uzgodnienia. Oczywiście przed odmową organ prowadzący postępowanie wyjaśniające winien wezwać stronę do uzupełnienia dowodów niespełniających wymogów prawnych z opisaniem skutków prawnych w przypadku nieuzupełnienia tegoż dokumentu. W tym konkretnym przypadku RDOŚ w Łodzi dokonał czynności zmierzających do uzupełnienia raportu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, kierując do Burmistrza Drzewicy wystąpienie o przesłanie uzupełnienia raportu.

Organ ochrony środowiska dokonując wnikliwej analizy zapisów raportu oraz jego uzupełnienia, badając cały materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie pod kątem formalnoprawnym w kontekście jego wartości merytorycznej stwierdził niejasności i braki, a także tezy, które nie zostały udowodnione i przesłanki wskazujące na możliwe znaczące oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś raport o oddziaływaniu na środowisko powinien zawierać opis elementów przyrodniczych środowiska objętych

URZĄD MIEJSKI W DRZEWICY

26-340 Drzewica, ul. Stanisława Staszica 22, powiat opoczyński, województwo łódzkie
tel. 48 375 60 91, fax 48 375 66 41, ugm@drzewica.pl, adres skrytki ePUAP: /l0k027kmx4/skrytka
www.drzewica.pl, facebook.com/GminaDrzewica

Administratorem danych osobowych jest Burmistrz Drzewicy. Osobie fizycznej, której dane są przetwarzane przysługuje prawo dostępu do zebranych danych, prawo do sprostowania danych osobowych oraz prawo do cofnięcia zgody lub wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) [Dz. U. UE L 119 z 4.5.2016, s. 1–88]

zakresem przewidywanego oddziaływania, a na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 6, 6a 7 oraz 8 ustawy ooś w raporcie powinno się określić oddziaływanie analizowanych wariantów na środowisko i porównać oddziaływanie analizowanych wariantów m.in. na rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze oraz na formy ochrony przyrody (m.in. na gatunki chronione), a także na elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy wskazane w postanowieniu o zakresie raportu na podstawie art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy ooś w nawiązaniu do art. 66 ust. 1 pkt 6a lit. f ustawy ooś, jak również w raporcie powinno znajdować się uzasadnienie proponowanego wariantu z uwzględnieniem powyższych danych oraz opis metod prognozowania. Na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 2a raport o oddziaływaniu na środowisko powinien zawierać wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki, przy czym wyniki tej inwentaryzacji wraz z opisem metodyki powinny stanowić załącznik do raportu. Dla tego konkretnego przedsięwzięcia inwentaryzacja przyrodnicza powinna zostać przeprowadzona – Inwestor został zobowiązany do jej wykonania postanowieniem Burmistrza Drzewicy z 18 marca 2019 r. o znaku: ROŚiGG-7624.5.2018 określającym szczegółowo wymagany zakres raportu: „Przedstawienie wyników inwentaryzacji przyrodniczej (roślin, zwierząt, w tym ryb, grzybów i siedlisk przyrodniczych) bez względu na status ochrony, z sezonu wegetacyjnego roślin i lęgowego większości zwierząt, przeprowadzonej na obszarze potencjalnego oddziaływania inwestycji, wraz z opisem metodologii i terminu przeprowadzonej inwentaryzacji oraz dokumentacją fotograficzną badanego terenu. W przypadku gatunków chronionych, należy określić status ich występowania (lęgowy, żerujący itd.) oraz wskazać ich lokalizację na mapie. W przypadku ichtiofauny pozyskane dane z inwentaryzacji przyrodniczej należy uzupełnić o dane literaturowe i dane PZW. Przedstawienie wyników inwentaryzacji drzew i krzewów znajdujących się w zasięgu planowanej inwestycji z zestawieniem następujących informacji: gatunek, obwód drzewa na wys. 130 cm, powierzchnia krzewu, zasiedlenie przez chronione gatunki, informacja o wycince wraz z uzasadnieniem. Lokalizację zinwentaryzowanych egzemplarzy należy przedstawić na mapie. W przypadku konieczności przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów, należy wskazać termin jej przeprowadzenia oraz przedstawić projektowane nasadzenia kompensacyjne. Waloryzacja terenu inwestycji i terenu potencjalnego oddziaływania z wyszczególnieniem gatunków i siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, stanowiska chronionych gatunków i siedlisk należy przedstawić na mapie wraz z analizą wpływu inwestycji na każdy z elementów środowiska przyrodniczego (w szczególności na te, które podlegają prawnej ochronie).” Do raportu o oddziaływaniu na środowisko nie załączono wyników inwentaryzacji przyrodniczej, mimo iż wymóg dołączenia takiego załącznika wynika wprost z art. 66 ust. 1 pkt 2a ustawy ooś. W raporcie o oddziaływaniu na środowisko znajdują się szczątkowe informacje o stanie przyrody ożywionej, przy czym dominuje dokumentacja fotograficzna, nie wnosząca jednak wiele jako dowód w sprawie. Nie podano

URZĄD MIEJSKI W DRZEWICY

26-340 Drzewica, ul. Stanisława Staszica 22, powiat opoczyński, województwo łódzkie
tel. 48 375 60 91, fax 48 375 66 41, ugm@drzewica.pl, adres skrytki ePUAP: /l0k027kmx4/skrytka
www.drzewica.pl, facebook.com/GminaDrzewica

Administratorem danych osobowych jest Burmistrz Drzewicy. Osobie fizycznej, której dane są przetwarzane przysługuje prawo dostępu do zebranych danych, prawo do sprostowania danych osobowych oraz prawo do cofnięcia zgody lub wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) [Dz. U. UE L 119 z 4.5.2016, s. 1–88]

metody inwentaryzacji, w tym terminu jej przeprowadzenia. Opis przyrody ożywionej, po szczegółowym wezwaniu RDOŚ w Łodzi do uzupełnienia tego elementu raportu, sprowadza się do lakonicznych stwierdzeń o występowaniu trawy na tym terenie, braku „roślin ochronnych” (pisownia oryginalna) i drzew, braku siedlisk lęgowych ptaków oraz w zakresie ichtiofauny podano: „*W trakcie lokalizacji terenu w pobliżu jazu stwierdzono występowanie gatunku ryb jazgarz. Szczegółowy stan rybostanu przedstawiono w załączonym piśmie od Polskiego Związku Wędkarskiego na podstawie połowów kontrolowanych.*” (pisownia oryginalna). Forma i merytoryczna treść opisu przyrody ożywionej przedstawionego w raporcie i jego uzupełnieniu nie pozwalają przyjąć tego opracowania jako wiarygodnego, rzetelnego i profesjonalnego. Brak opisu stanu wyjściowego stanowi fundamentalną nieprawidłowość jakiejkolwiek analizy oddziaływania na środowisko. Opis przyrody ożywionej ma niebagatelne znaczenie przy analizie oddziaływania tego typu przedsięwzięć – polegających na znacznej ingerencji w dolinie rzecznej w sposób bezpośredni (poprzez budowę nowych obiektów) i pośredni (np. poprzez zmianę czasu trwania cofki, zmianę przepływów w korycie przez jaz itd.).

Przedłożony do oceny przez RDOŚ w Łodzi raport o oddziaływaniu na środowisko posiada istotne braki w zakresie wariantowania przedsięwzięcia. Inwestor nie przeprowadził wystarczającej analizy wariantowej (w rozumieniu formalnoprawnym, jak i merytorycznym). Po pierwsze dokonane w raporcie wariantowanie nie wpisuje się w formalnoprawny wymóg art. 66 ust. 1 pkt 5, 6, 6a, 7 oraz art. 66 ust. 1b ustawy ooś. Zaproponowano w raporcie o oddziaływaniu na środowisko następujące warianty alternatywne: zastosowanie turbiny Archimedes, budowa przepławki dla ryb, zamontowanie turbiny na jazu oraz wspomniano o wybudowaniu elektrowni w większym oddaleniu od jazu. Z uwagi na szczątkowe informacje na temat powyższych wariantów i ich oddziaływania na środowisko, zwrócono się o szerokie opisanie szczególnych cech i przewidywanego oddziaływania na poszczególne elementy na etapach budowy, eksploatacji i likwidacji oraz dokonanie porównania wszystkich analizowanych wariantów na wszystkie elementy środowiska wskazując jednocześnie właściwe przepisy ustawy ooś. W uzupełnieniu do raportu opisano dwa warianty alternatywne: wariant z elektrownią posadowioną bezpośrednio na jazu, który nie został poddany analizie ponieważ wariant ten został odrzucony ze względów bezpieczeństwa oraz wariant z użyciem turbin Archimedes, który został krótko opisany na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Należy podkreślić, że wariantowość przedsięwzięcia stanowi podstawowy instrument kształtowania warunków realizacji przedsięwzięcia. Przepisy dotyczące wariantowania jasno wskazują, że w takim samym stopniu szczegółowości powinno się odnieść zarówno do wariantu inwestorskiego (realizacyjnego) jak i alternatywnego. Na podstawie ww. przepisów ustawy ooś należało opisać szczególne cechy i przewidywane oddziaływanie na poszczególne elementy na etapach budowy, eksploatacji i likwidacji, a następnie dokonać porównania wszystkich analizowanych wariantów na wszystkie elementy wymienione w art. 66 ust. 1 pkt 6a lit. a-g ustawy ooś. Opis i analiza w stosunku do wariantu alternatywnego przedstawione w raporcie

URZĄD MIEJSKI W DRZEWICY

26-340 Drzewica, ul. Stanisława Staszica 22, powiat opoczyński, województwo łódzkie
tel. 48 375 60 91, fax 48 375 66 41, ugm@drzewica.pl, adres skrytki ePUAP: /10k027kxm4/skrytka
www.drzewica.pl, facebook.com/GminaDrzewica

o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnieniu odznaczają się dużą ogólnością. Przedstawiony w raporcie alternatywny wariant nie może stanowić formalnego spełnienia zapisów ustawy o oś przez jedynie zawarcie w raporcie działu/rozdziału dotyczącego wariantowania. Opis i analizy dotyczące wariantu proponowanego przez wnioskodawcę (inwestorskiego) oraz wariantu alternatywnego powinny być dokonane z podobnym stopniem szczegółowości. Innymi słowy opis i analiza wariantów nie może istnieć sama dla siebie, ale wariantowanie przedsięwzięcia powinno być stosowane po to, by przynieść wartość wyboru wariantu możliwego do realizacji. Wariant alternatywny przedstawiany w raporcie niejako w opozycji do wariantu realizacyjnego winien uwzględniać konkretne uwarunkowania i być możliwym do zastosowania przez organ administracji publicznej (w tym RDOŚ w Łodzi) poprzez realizację art. 81 ust. 1 ustawy o oś. W przeciwnym wypadku przeprowadzona analiza wariantowa stanowi jedynie pozór prawnego wymogu przewidzianego w ustawie o oś i dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko dot. rzetelnej analizy wariantowej. Należy podkreślić, iż szcążkowe przedstawienie założeń projektowych dla wariantu alternatywnego i nie zawarcie w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia kompletnych analiz oddziaływania na środowisko w wariantcie alternatywnym, zwłaszcza na środowisko wodne i przyrody ożywionej, pozbawia RDOŚ w Łodzi możliwości potencjalnego wyboru wariantu i określenia warunków jego realizacji.

Z raportu o oddziaływaniu na środowisko wynika, że obiekt nie będzie wyposażony w przepławkę dla organizmów wodnych i jednocześnie założenia projektowe nie umożliwiają migracji organizmów wodnych. RDOŚ w Łodzi zwrócił się o zaproponowanie drogi migracji ryb i innych organizmów wodnych w obu kierunkach (w dół i w górę rzeki) dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz formy monitoringu porealizacyjnego umożliwiającego ocenę faktycznego wykorzystania tej drogi przez zwierzęta, a także zakres ewentualnych działań naprawczych w przypadku, gdy zaproponowane rozwiązania okażą się нефunkcjonalne, co wynikało również z postanowienia Burmistrza Drzewicy z 18 marca 2019 r. o znaku: ROŚiGG-7624.5.2018 określającego szczegółowo wymagany zakres raportu. W raporcie o oddziaływaniu na środowisko powinno się przedstawić wstępny projekt przepławki, jej istotne charakterystyczne parametry, rodzaj zastosowanych materiałów wraz z przedstawieniem powyższych zagadnień na załącznikach graficznych (schemat przepławki w postaci rzutu i przekrojów). Zastosowane urządzenia powinny spełniać wymagania hydrauliczne i ekologiczne wynikające z potrzeb gatunku reprezentatywnego dla danego ciek lub jego odcinka, co należało wykazać poprzez szczegółowe określenie na tym etapie charakterystycznych cech przepławki. Należy wziąć pod uwagę, że zgodnie z rozporządzeniem nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły (Dz. U. Woj. Łódzkiego z 2015 r., poz. 1641) dopuszcza się korzystanie z wód za pomocą budowli piętrzących na ciekach pod warunkiem:

URZĄD MIEJSKI W DRZEWICY

26-340 Drzewica, ul. Stanisława Staszica 22, powiat opoczyński, województwo łódzkie
tel. 48 375 60 91, fax 48 375 66 41, ugm@drzewica.pl, adres skrytki ePUAP: /l0k027kmx4/skrytka
www.drzewica.pl, facebook.com/GminaDrzewica

Administratorem danych osobowych jest Burmistrz Drzewicy. Osobie fizycznej, której dane są przetwarzane przysługuje prawo dostępu do zebranych danych, prawo do sprostowania danych osobowych oraz prawo do cofnięcia zgody lub wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) [Dz. U. UE L 119 z 4.5.2016, s. 1-88]

wyposażenia ich w urządzenia umożliwiające migrację reprezentatywnych gatunków ryb, o których mowa w § 7 ust. 5 (dla tego konkretnego przypadku reprezentatywnymi gatunkami ryb są certa lub węgorz – należało przedstawić rozwiązania tak jakby te gatunki były obecne w rzece Drzewiczce) oraz wyposażenia ich w zabezpieczenia wlotów do elektrowni wodnych, kanałów doprowadzających oraz innego typu ujęć wody przed spływającymi rybami. Dopuszcza się korzystanie z wód za pomocą budowli piętrzących niespełniających powyższych wymagań, jednak w szczególnych warunkach, które zostały określone w ww. rozporządzeniu. Powyższe wymagania (zapewnienie migracji organizmom wodnym) wynikają wprost z przepisów prawa i potrzeba zastosowania tych przepisów nie podlega ocenie przez tut. Organ. Natomiast w raporcie o oddziaływaniu na środowisko nie ma rozwiązań zapewniających spełnienie powyższych warunków, w uzupełnieniu z kolei wykonanie przepławki (podano informacje o „naturopotoku” na terenie starorzecza) uzależniono od wykonania takich obiektów na innych jazach rzeki Drzewiczka. W uzupełnieniu wskazano, że dopiero po zapewnieniu drożności poniżej jazu Radzice Małe, konieczne jest zbudowanie przepławki na jazu Radzice Małe. Brak jednak szczegółowych rozwiązań kto, kiedy i w jakim zakresie miałby wykonać taki obiekt. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi ocenia i analizuje przedsięwzięcie jako całość i nie może uzależniać wykonania części przedsięwzięcia (jeśli wykonanie przepławki miałoby być obecnie częścią tego przedsięwzięcia) od realizacji działań podmiotów zewnętrznych, na które Inwestor nie miałby wpływu. Należy podkreślić, iż przedsięwzięcie polegające na budowie elektrowni wodnej i kanału wraz z infrastrukturą towarzyszącą realizowane ma być przez podmiot prywatny i polegać będzie na korzystaniu z wód publicznych, przy czym korzystanie z tych wód spowoduje istotne zmiany w obecnym funkcjonowaniu ekosystemu rzeczno, bowiem przeważająca część trwania przepływów, w tym przepływ nienaruszalny, będą kierowane w całości na sztuczny kanał i elektrownię wodną. W normalnych warunkach eksploatacyjnych przez większą część roku nie nastąpi w ogóle przepływ wód przez próg piętrzący (jaz), woda ma być kierowana na projektowane turbiny. Na istniejącym jazu nastąpi istotna zmiana: zmiana piętrzenia z 164,3 m n.p.m. przez łącznie 50 dni w roku (162,9 m n.p.m. przez pozostały okres w ciągu roku) na 164,3 m n.p.m. przez cały rok jako stałe piętrzenie maksymalne o wysokości 1,4 m. Należy podkreślić, że jakkolwiek na większości piętrzeń na rzece Drzewiczka brakuje dedykowanych obiektów umożliwiających swobodne przemieszczanie się organizmów wodnych, to nie można wykluczyć stopniowego udrożniania rzeki dla migrujących zwierząt, biorąc pod uwagę choćby wybudowaną niedawno przepławkę przy jazu Trzebina w km 41+700, powyżej analizowanego jazu Radzice Małe. Wybudowanie kanału wraz z montażem elektrowni wodnej na jazu Radzice Małe bez przepławki, nie uwzględniając przy tym przepływów niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania ewentualnej przyszłej przepławki, może co najmniej utrudniać późniejsze udrażnianie rzeki Drzewiczka zarówno na jazu Radzice Małe jak i na pozostałych jazach. Bez wątpienia projektowany kanał wraz z małą elektrownią wodną nie zapewnią ciągłości morfologicznej rzeki Drzewiczka. W kontekście przepisów

URZĄD MIEJSKI W DRZEWICY

26-340 Drzewica, ul. Stanisława Staszica 22, powiat opoczyński, województwo łódzkie
tel. 48 375 60 91, fax 48 375 66 41, ugm@drzewica.pl, adres skrytki ePUAP: /10k027kxm4/skrytka
www.drzewica.pl, [facebook.com/GminaDrzewica](https://www.facebook.com/GminaDrzewica)

Administratorem danych osobowych jest Burmistrz Drzewicy. Osobie fizycznej, której dane są przetwarzane przysługuje prawo dostępu do zebranych danych, prawo do sprostowania danych osobowych oraz prawo do cofnięcia zgody lub wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) [Dz. U. UE L 119 z 4.5.2016, s. 1–88]

rozporządzenia nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2015 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły (Dz. U. Woj. Łódzkiego z 2015 r., poz. 1641) nie ma znaczenia, czy obecnie istniejący jaz Radzice Małe, zwłaszcza w okresie piętrzenia do rzędnych 162,9 m n.p.m. przy położonych klapach, umożliwia migrację organizmom wodnym, ani czy inne piętrzenia na rzece Drzewiczka to umożliwiają, ponieważ przepisy te odnoszą się do warunków korzystania z wód za pomocą budowli piętrzących, a takie korzystanie w związku z realizacją przedsięwzięcia nastąpi, natomiast w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i w jego uzupełnieniu nie wykazano spełnienia tych warunków. Należy jeszcze raz podkreślić, iż droga migracji w górę i w dół rzeki zostanie utrudniona w stopniu znacznym (uniemożliwiona), poprzez kierowanie przepływów rzeki przez turbiny elektrowni. Na podstawie art. 7 k.p.a.: „*W toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.*” RDOŚ w Łodzi przeanalizował interes społeczny i słuszny interes obywateli i stoi na stanowisku, iż tego rodzaju korzystanie z wód publicznych nie może kolidować z dobrem publicznym jakim jest dążenie do zapewnienia ciągłości morfologicznej rzek, a realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie utrudniać przyszłe udrożnienie rzeki Drzewiczka dla migracji organizmów wodnych.

RDOŚ w Łodzi nie podziela zdania autora raportu o oddziaływaniu na środowisko, iż realizacja przedsięwzięcia nie wprowadzi istotnych zmian w pracy istniejącego jazu, czy w hydrologii rzeki Drzewiczki. Jednocześnie opis przyrody ożywionej w raporcie sprowadza się do kilku zdań i dokumentacji fotograficznej (większość zdjęć zrobiona poza sezonem wegetacyjnym roślin), jako próba udowodnienia, iż teren ten nie odznacza się żadnymi walorami przyrodniczymi. Należy podkreślić, że ewidentnie nastąpiło umniejszenie wartości przyrodniczych terenu, na którym planowane jest usytuowanie przedmiotowego przedsięwzięcia i w zasięgu jego oddziaływania w stopniu powodującym błędną kwantyfikację zidentyfikowanych oddziaływań, zwłaszcza w kontekście skali zmian, jakie niesie realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia. Z raportu wynika, iż zmiany będą niewielkie, przedsięwzięcie obejmuje wyłącznie budowę kanału i realizację na tym kanale elektrowni wodnej, w dokumentacji wielokrotnie podkreśla się, iż jaz już istnieje, piętrzenie już następuje, a przedsięwzięcie jedynie wykorzystuje obecne piętrzenie, z raportu wynika, iż oddziaływanie w związku z tym będzie niewielkie. RDOŚ w Łodzi nie podziela tego stanowiska. Należy zaznaczyć, że nastąpi ingerencja w ekosystem rzeczny, przedsięwzięcie ze względu na swój charakter jest zlokalizowane w dolinie rzecznej, wystąpi oddziaływanie na ten ekosystem zarówno na etapie budowy, jak i w formie trwałego oddziaływania na etapie eksploatacji. Nastąpi budowa nowego kanału, na którym posadowiony będzie budynek elektrowni i zamontowane turbiny. Piętrzenie wód, które następowało tylko przez 50 dni w ciągu roku (z dwoma przerwami), będzie utrzymywało się w rzece przez cały rok,

URZĄD MIEJSKI W DRZEWICY

26-340 Drzewica, ul. Stanisława Staszica 22, powiat opoczyński, województwo łódzkie
tel. 48 375 60 91, fax 48 375 66 41, ugm@drzewica.pl, adres skrytki ePUAP: /10k027kmx4/skrytka
www.drzewica.pl, facebook.com/GminaDrzewica

co ma wpływ np. na zasięg cofki i okres utrzymywania się tej cofki w ciągu roku. Przepływy do 4,5 m³/s, łącznie z przepływem nienaruszalnym 0,75 m³/s, będą w całości kierowane kanałem do elektrowni wodnej, dopiero przepływy większe niż 4,5 m³/s będą prowadzone przez jaz (przelew). Co najistotniejsze, przepływy do 4,5 m³/s (jakie miałyby być kierowane w całości do projektowanego kanału z elektrownią) stanowią obecnie aż 83,5% wszystkich przepływów. Elektrownia pracowałaby od przepływu 0,5 m³/s, co oznacza przy przepływie nienaruszalnym rzeki Drzewiczki wynoszącym 0,75 m³/s, że co najmniej jedna turbina będzie zawsze pracować (z wyjątkami np. przerw technologicznych i największych przepływów). W obecnym okresie panujących susz można przewidzieć, że prawie cały rok rzeka Drzewiczka będzie przepływać wyłącznie sztucznym kanałem zasilając turbiny elektrowni wodnej, przy stale zamkniętych klapach jazu utrzymujących maksymalne piętrzenie do rzędnych 164,3 m n.p.m. Zmiany te są bez wątpienia znaczące. Odnosząc się do szczytkowych informacji w raporcie o stanie przyrody ożywionej, przy braku rzetelnie przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej grzybów, roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych, nie można wykluczyć występowania np. gatunków chronionych, w stosunku do których należałoby ustalić szczególne warunki realizacji przedsięwzięcia. Dolina rzeczna stanowi szczególny ekosystem, nawet jeśli koryto zostało w przeszłości uregulowane. Różnorodność warunków bytowania (woda – ląd) sprzyja występowaniu wielu gatunków roślin oraz stałemu lub okresowemu występowaniu różnych grup zwierząt. W tym konkretnym przypadku w zasięgu oddziaływania na środowisko znajduje się wiele interesujących pod względem przyrodniczym obiektów, które wymagają dokładniejszego zbadania (koryto i wody rzeki Drzewiczki, skarpy brzegowe, przyległe łąki, rowy melioracyjne, okoliczne stawy, starorzecza i zadrzewienia). Z tego właśnie względu nałożono na Wnioskodawcę w postanowieniu o zakresie raportu obowiązek przeprowadzenia pełnej inwentaryzacji przyrodniczej na obszarze potencjalnego oddziaływania. Biorąc powyższe pod uwagę RDOŚ w Łodzi nie może przyjąć dokonanych przez autora raportu o oddziaływaniu na środowisko analiz jako obrazujących faktyczny stan i zakres zmian jakie wystąpią na przedmiotowym terenie.

Ponadto wskazuje się, że do uwag z pisma RDOŚ w Łodzi z 22 października 2019 r. o znaku: WOOŚ.4221.103.2019.EGr.2 Wnioskodawca nie odniósł się w sposób wystarczający do wszystkich wymaganych elementów pozostawiając raport o oddziaływaniu na środowisko z innymi brakami merytorycznymi. Zebrany materiał dowodowy nie jest spójny oraz wolny od niejasności i nieścisłości powodując brak możliwości prawidłowego określenia przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a co za tym idzie nie pozwala on na prawidłowe określenie warunków realizacji przedsięwzięcia. Należy podkreślić, że przedłożony do oceny raport o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnienie odznaczają się dużym stopniem ogólności i dowolności. Wątpliwości budzą źródła przedstawianych informacji, treść dokumentacji jest chaotyczna, zawiera liczne błędy językowe, załączone mapy niejednokrotnie pozbawione są legendy, a schematy i rysunki są nieczytelne, wiele stwierdzeń nie udowodniono w sposób

URZĄD MIEJSKI W DRZEWICY

26-340 Drzewica, ul. Stanisława Staszica 22, powiat opoczyński, województwo łódzkie
tel. 48 375 60 91, fax 48 375 66 41, ugm@drzewica.pl, adres skrytki ePUAP: /l0k027kxm4/skrytka
www.drzewica.pl, facebook.com/GminaDrzewica

wystarczający, co szczególnie utrudnia merytoryczną ocenę dokumentacji. Przedłożona dokumentacja nie pozwala na sformułowanie warunków realizacji przedsięwzięcia również z powyższych przyczyn. W obliczu wskazanych w uzasadnieniu niniejszego postanowienia okoliczności będących wystarczającą podstawą do odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, RDOŚ w Łodzi nie prowadził dalszego postępowania wyjaśniającego w zakresie uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko, ponieważ zgromadził wystarczający materiał dowodowy do wydania orzeczenia w przedmiotowej sprawie.

Biorąc pod uwagę zapisy raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnienia należy wskazać, że nie ma możliwości uzgodnienia przedmiotowego przedsięwzięcia w wariantcie alternatywnym opierając się na art. 81 ust. 1 ustawy o oś w kontekście przedstawionych przez Inwestora alternatywnych wariantów przedsięwzięcia. Szczątkowe przedstawienie założeń projektowych dla wariantu alternatywnego i nie zawarcie w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia kompletnych analiz oddziaływania na środowisko w wariantcie alternatywnym, zwłaszcza na środowisko wodne i przyrody ożywionej, pozbawia RDOŚ w Łodzi możliwości potencjalnego wyboru wariantu i określenia warunków jego realizacji.

Nie ma również możliwości zawarcia w niniejszym postanowieniu klauzuli o utworzeniu obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ustawy POŚ, jako warunku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Brak możliwości skorzystania z tego instrumentu prawnego wynika m.in. z niewymienienia przez ustawodawcę budowli piętrzących i małych elektrowni wodnych wśród instalacji wskazanych w art. 135 ust. 1 ustawy POŚ, dla których możliwe jest utworzenie takiego obszaru. Wskazane w treści ww. artykułu wyliczenie instalacji jest wyliczeniem enumeratywnym tj. takim, które ogranicza się tylko do tych przedsięwzięć, które zostały wskazane w przepisie prawnym w sposób literalny (językowy). Enumeratywny charakter wyliczenia instalacji potwierdza doktryna i orzecznictwo M. Górski, M. Pchałek (red): „Prawo ochrony środowiska. Komentarz”, Warszawa 2011 str. 619-626.

Przedmiot postępowania administracyjnego zarówno tzw. postępowania głównego, jak i tzw. postępowania pomocniczego (wpadkowego) determinowany jest wnioskiem inwestora. Uzgodnienie bądź odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia winna zatem nastąpić w stosunku do tożsamego przedsięwzięcia będącego przedmiotem postępowania głównego, tj. wyznaczanego wnioskiem inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedmiotowe postanowienie czyni zadość takiemu sposobowi orzekania o warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w postępowaniu wypadkowym (pomocniczym). Innymi słowy odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia dotyczy całości przedsięwzięcia.

Uzgodnienie (bądź odmowa uzgodnienia) ma charakter stanowczy i wiąże organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (organ właściwy do wydania decyzji nie może go oceniać). Na stanowczy i wiążący charakter postanowień

URZĄD MIEJSKI W DRZEWICY

26-340 Drzewica, ul. Stanisława Staszica 22, powiat opoczyński, województwo łódzkie
tel. 48 375 60 91, fax 48 375 66 41, ugm@drzewica.pl, adres skrytki ePUAP: /10k027kxm4/skrytka
www.drzewica.pl, [facebook.com/GminaDrzewica](https://www.facebook.com/GminaDrzewica)

Administratorem danych osobowych jest Burmistrz Drzewicy. Osobie fizycznej, której dane są przetwarzane przysługuje prawo dostępu do zebranych danych, prawo do sprostowania danych osobowych oraz prawo do cofnięcia zgody lub wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) [Dz. U. UE L 119 z 4.5.2016, s. 1-88]

uzgadniających wskazuje orzecznictwo administracyjne (m.in. wyrok z dnia 27 lipca 2010 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, sygn. akt II SA/Bk 741/09) oraz doktryna prawa (m.in. M. Pchałek, M. Bhenke „Postępowanie w sprawie ocen oddziaływania na środowisko w prawie polskim i UE” Warszawa 2009 str. 123- 124: „*Co do charakteru prawnego uzgodnienia, to w doktrynie prawa i postępowania administracyjnego oraz w orzecznictwie NSA uznaje się, treść stanowiska wyrażona w tej właśnie formie wiąże organ prowadzący postępowanie główne*”).

Podsumowując, zebrane materiały dowodowe nie pozwalają na uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, zatem Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi odmawia zgody na realizację tego przedsięwzięcia. Zastosowanie prewencyjnego narzędzia prawnego jakim są indywidualne oceny oddziaływania na środowisko pozwala na weryfikację dopuszczalności określonego wariantu proponowanego przez wnioskodawcę. Charakter i istotę oceny oddziaływania umacnia wyznaczenie przedmiotu oceny, w ramach której określa się, analizuje i ocenia po pierwsze bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko, w tym m.in. wody, na zdrowie, warunki życia ludzi, dobra materialne i zabytki wraz z ustaleniem wzajemnego oddziaływania między tymi wartościami, po drugie możliwość oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i po trzecie – wymagany zakres monitoringu. Te wszystkie składające się na przedmiot oceny ustalenia wymagające realnych badań wyznaczają osobność postępowania ocenowego, w którym wyznaczane są fakty, zależności i oceny, zaś poprawność przeprowadzenia analizy wariantowej jest kluczowym elementem w optymalizacji przedsięwzięcia (w kontekście przeprowadzonej oceny). Ocena jest kreatywnym ustaleniem podstawowych znaczeń, jakie dana inwestycja może mieć dla ochrony środowiska. Poważna rola oceny w porządku prawnym wyróżnia się tym, iż jest on aktem niezbędnym, bo warunkującym podjęcie innych władczych form działania, w tym zwłaszcza wyróżnionych w prawie ochrony środowiska aktów administracyjnych, bez których znaczna część publiczno-prawnej ochrony nie jest możliwa i traci sens.

Podsumowując, należy zauważyć, że RDOŚ w Łodzi jest wyspecjalizowanym organem ochrony środowiska, który dokonuje własnej oceny raportu bez potrzeby posiłkowania się opiniami biegłych (vide: wyrok WSA w Poznaniu z dnia 10.03.2010, sygn. akt IV SA/Po 751/10). W opinii RDOŚ w Łodzi, przedmiotowy raport nie pozwala na stwierdzenie, w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na środowisko, w tym nie pozwala na określenie możliwego „negatywnego oddziaływania na środowisko” jako nie znaczące.

Biorąc powyższe pod uwagę Burmistrz Drzewicy orzekł jak w sentencji.

URZĄD MIEJSKI W DRZEWICY

26-340 Drzewica, ul. Stanisława Staszica 22, powiat opoczyński, województwo łódzkie
tel. 48 375 60 91, fax 48 375 66 41, ugm@drzewica.pl, adres skrytki ePUAP: /10k027kxm4/skrytka
www.drzewica.pl, [facebook.com/GminaDrzewica](https://www.facebook.com/GminaDrzewica)

Administratorem danych osobowych jest Burmistrz Drzewicy. Osobie fizycznej, której dane są przetwarzane przysługuje prawo dostępu do zebranych danych, prawo do sprostowania danych osobowych oraz prawo do cofnięcia zgody lub wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) [Dz. U. UE L 119 z 4.5.2016, s. 1–88]

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim za pośrednictwem Burmistrza Drzewicy w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.



Otrzymują:

1. Grzegorz Sołtuniak SMOLMEW ul. Przestrzenna 93-424 Łódź
2. A/a

URZĄD MIEJSKI W DRZEWICY

26-340 Drzewica, ul. Stanisława Staszica 22, powiat opoczyński, województwo łódzkie
tel. 48 375 60 91, fax 48 375 66 41, ugm@drzewica.pl, adres skrytki ePUAP: /10k027kmx4/skrytka
www.drzewica.pl, facebook.com/GminaDrzewica

Administratorem danych osobowych jest Burmistrz Drzewicy. Osobie fizycznej, której dane są przetwarzane przysługuje prawo dostępu do zebranych danych, prawo do sprostowania danych osobowych oraz prawo do cofnięcia zgody lub wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) [Dz. U. UE L 119 z 4.5.2016, s. 1-88]

