

**Zarządzenie Nr 48 /2014
Burmistrza Gminy i Miasta Drzewica
z dnia 24.06.2014 roku**

**w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Drzewica fragmentu w
miejscowościach Radzice Duże i Świerczyna**

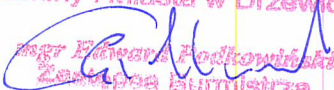
Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013r. Nr poz. 594 ze zm.) oraz art. 17 pkt. 12 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012r., poz. 647 ze zm.) – zarządza się co następuje:

§ 1

1. Postanawia się o rozpatrzeniu uwag złożonych na podstawie art. 17 pkt. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012r., poz. 647 ze zm.), do wyłożonego do publicznego wglądu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Drzewica fragmentu w miejscowościach Radzice Duże i Świerczyna.
2. Sposób rozpatrzenia uwag określa załącznik nr 1 do Zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**Z up. BURMISTRZA
Gminy i Miasta w Drzewicy**

**mgr Edward Podkowiński
Zastępca Burmistrza**

Załącznik nr 1

do

Zarządzenia Nr 48 /2014

Burmistrza Gminy i Miasta Drzewica

z dnia 24.06.2014 roku

**ROZSTRZYGNIECIE ORGANU SPORZĄDZAJĄCEGO PROJEKT PLANU MIEJSCOWEGO
W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART. 17 PKT 11 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU
I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO PONOWNIE WYŁOŻONEGO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY DRZEWICA
FRAGMENTU W MIEJSCOWOŚCIACH RADZICE DUŻE I ŚWIERCZYNA**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	11
1	21.05.2014	Windmatik Kamil Kasner Sp. k. ul. Słomińskiego 5/253, 00-195 Warszawa	Brak zgody na uchwalenie planu, dla terenu działki 1018/5, zgodnie z którego zapisami ww. działka będzie miała wyłącznie przeznaczenie rolnicze. 1. Brak kompetencji Rady Gminy do wiążącego ustalenia odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań. Zgodnie z art. 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Rada Gminy i Miasta w Drzewicy nie może po etapie wyłożenia projektu studium sama wprowadzać uwag czy też zmian nie wynikających z wniosków wniesionych przez uprawnione podmioty. Podjęcie, już po pierwszym wyłożeniu do publicznego wglądu projektów studium i mpzp, przez Radę Gminy i Miasta w Drzewicy dnia 14 lutego 2014 r. Uchwały nr XXXIV/237/2014 w sprawie opinii dotyczącej odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych nie stanowi żadnego elementu obligatoryjnego, ani nawet fakultatywnego procedury uchwalania studium i planu, więc nie ma żadnego wpływu na procedurę planistyczną. Mppz, jako prawo miejscowe, winien być zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Rada nie posiada kompetencji do dowolnej interpretacji i rozszerzającego stosowania zapisów ustawowych – nie posiada kompetencji do podjęcia uchwały w sprawie lokowania turbin wiatrowych poza trybem procedury planistycznej w odrębnym akcie normatywnym tj. uchwale. Co więcej nawet jeśli przyjąć, że Rada Gminy może ustalać jakiegokolwiek wytyczne, to po pierwsze nie	Dz. ew. nr 1018/5 (Radzice Duże)	RP - tereny rolnicze	---	niewzględniona	

						uchwały intencyjnej z projektami tych dwóch aktów. Jednocześnie zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 17 pkt. 13 ustawy o pzp w przypadku wprowadzenia zmian po wyłożeniu mpzp zobowiązany jest przeprowadzić uzgodnienia w niezbędnym zakresie. W przedmiotowej sprawie nie doszło do powtórzenia uzgodnień, w związku z czym procedura uchwalenia studium i mpzp jest obciążona wadą. 3. Naruszenie władztwa planistycznego przez Radę Gminy i Miasta. Zgodnie z orzecznictwem oraz doktryną gmina nie ma nieograniczonego władztwa planistycznego na terenie gminy. Oznacza to, że przy uchwalaniu aktów planistycznych ma obowiązek nie tylko brać pod uwagę kwestie ekonomiczne, społeczne, ale także kwestie związane z interesem właścicieli nieruchomości, dla których studium i mpzp jest uchwalany. Wprawdzie wolą ustawodawcy było pozostawienie organom gminy uprawnienia do uchwalania mpzp, jednakże władztwo to nie jest nieograniczone. Wyłączna kompetencja gminy do miejscowego planowania przestrzennego wyraża się w samodzielnym kształtowaniu sposobu zagospodarowania obszaru podlegającego jej władztwu planistycznemu, pod warunkiem działania w granicach i na podstawie prawa i nienadużywania tego władztwa. Oczywiście jest, że mpzp może wkraczać w sferę wykonywania prawa własności, jednakże należy mieć także na uwadze interes indywidualny właściciela (Wyrok NSA z dnia 15 czerwca 2012 r., II OSK 710/12, opublikowano Legalis nr 512118). W związku z powyższym organ powinien wziąć pod uwagę uwagi i żądanie Windmatik Kamil Kasner sp. k. jako właściciela działki o nr ew. 1018/5 położonej w m. Radzice Duże, gmina Drzewica. Należy także podkreślić, że Windmatik Kamil Kasner sp. k. ma także tytuł prawny do nieruchomości sąsiedniej – działki o nr ew. 1018/4 – w postaci nieograniczonego prawa rzeczowego. Uchwalanie więc studium (a co za tym idzie mpzp) o wyłożonej treści naruszy prawo własności, a także może powodować do pociągnięcia gminy do odpowiedzialności odszkodowawczej. W związku z powyższym nie zgadzamy się na uchwalenie studium dla działki nr ew. 1018/5 zgodnie z którego zapisami jedynym przeznaczeniem tej działki będzie przeznaczenie rolnicze.
--	--	--	--	--	--	---

Z UP. BURMISTRZA
Gminy i Miasta w Drzewicy
mgr Katarzyna Podkowińska
Zastępcza Burmistrza